

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ЦЭМИ РАН)

СТЕНОГРАММА

заседания Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 002.013.01

26 сентября 2016 года

ЗАЩИТА

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук Перекальским Владимиром Андреевичем

на тему: «Математическое моделирование финансово-экономических
параметров программы утилизации транспортных средств»

08.00.13 – "Математические и инструментальные методы экономики"

Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ - ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

Г.Б. КЛЕЙНЕР

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА – кандидат экономических наук

А.И. СТАВЧИКОВ

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ СОВЕТА:

- 1.Клейнер Георгий Борисович, член-корр. РАН, д.э.н., профессор, 08.00.13
- 2.Афанасьев Михаил Юрьевич, д.э.н., профессор, 08.00.13
- 3.Ставчиков Александр Иванович, к.э.н., с.н.с., 08.00.13
- 4.Айвазян Сергей Артемьевич, д.ф.-м.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.05
- 5.Бахтизин Альберт Рауфович, д.э.н., 08.00.05
- 6.Бекларян Лева Андреевич, д.ф.-м.н., профессор, 08.00.05
- 7.Варшавский Александр Евгеньевич, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 8.Варшавский Леонид Евгеньевич, д.э.н., 08.00.13
- 9.Гаврилец Юрий Николаевич, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.13
- 10.Глазырин Михаил Васильевич, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 11.Гольштейн Евгений Григорьевич, д.ф.-м.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.13
- 12.Голиченко Олег Георгиевич, д.э.н., профессор, 08.00.01
- 13.Дементьев Виктор Евгеньевич, д.э.н., профессор, 08.00.01
- 14.Ерзнкян Баграт Айкович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 15.Комков Николай Иванович, д.э.н., профессор, 08.00.13
- 16.Лившиц Вениамин Наумович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 17.Овсиенко Юрий Валентинович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 18.Суворов Николай Владимирович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 19.Фридман Александр Абрамович, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.13

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Начинаем заседание Совета. Кворум у нас имеется – на заседании присутствуют 19 членов Совета из 27, в том числе 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации.

На повестке дня защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Перекальским Владимиром Андреевичем на тему: «Математическое моделирование финансово-экономических параметров программы утилизации транспортных средств» по специальности 08.00.13 – "Математические и инструментальные методы экономики".

Работа выполнена на кафедре математических методов в экономике и управлении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет управления».

Научный руководитель:

кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой математических методов в экономике и управлении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Государственный университет управления" Писарева Ольга Михайловна.

Официальные оппоненты:

Соловьев Владимир Игоревич - доктор экономических наук, профессор, руководитель Департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;
Фаттахов Марат Рафаэльевич - кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории 1.09 «Компьютерное моделирование социально-экономических процессов» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)".

Есть ли замечания по повестке дня? Нет.

Слово имеет ученый секретарь Совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

(Оглашает материалы личного дела соискателя).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы по доложенным данным? Нет.

Слово для изложения основных положений диссертации имеет соискатель.

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

(Излагает основные положения диссертации. Доклад не стенографируется).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Вы сказали, что разработан комплекс моделей. Этот комплекс является первым на эту тему? Является ли это новизной?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

В нашей стране имитационного системно-динамического подхода к этой проблематике до этого не было. За рубежом подобные задачи также не решались с использованием такого подхода.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

То есть предмет моделирования иной?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

У кого есть вопросы к соискателю?

М.В. ГЛАЗЫРИН

Какие данные являются исходными, и какие параметры и как потом меняются?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

В качестве входа используются 42 переменные (перечисляет параметры). О диапазонах изменения параметров я сказал в докладе (повторяет и конкретизирует).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Были ли исходные характеристики, определяющие поведение людей?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Да, они были представлены в виде таблиц соответствия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Была ли экспертная группа?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Данные были получены в ходе проведения НИР.

М.В. ГЛАЗЫРИН

Какое место утилизация занимает в эффекте воспроизводства транспортных средств?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

В программе прописано, что скидка на приобретение нового транспортного средства дается взамен на утилизацию старого. Соответственно, сдача транспортных средств на утилизацию по программе стимулирует приобретение новых.

М.В. ГЛАЗЫРИН

Какой социальный стимул является наиболее эффективным?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Это скидочные сертификаты. Штрафы и санкции – в меньшей степени.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

О.Г. ГОЛИЧЕНКО

Сколько переменных на выходе?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Порядка 15. Они перечислены на слайде 17.

О.Г. ГОЛИЧЕНКО

Проверяли ли вы чувствительность модели на изменение сценарных компонентов?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Да. В рамках проводимых экспериментов аномальных явлений не наблюдалось.

О.Г. ГОЛИЧЕНКО

А чувствительность входа?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

В рамках анализа чувствительности были также дополнительно рассчитаны коэффициенты дуговой эластичности основных критериев эффективности программы утилизации ВЭТС в зависимости от входных параметров для разных сценариев. Результаты представлены на слайдах 30-31.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Л.Е. ВАРШАВСКИЙ

Какие показатели Росстата, связанные с утилизацией, Вы использовали? Какова их доля в общем массиве показателей?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

(Перечисляет показатели). Основные данные взяты из материалов, предоставленных отраслевым сообществом в рамках проведения НИР, о которой я упоминал в докладе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

Как скажется на эффективности системы продление срока службы транспортного средства?

Производители заинтересованы в быстром выходе из строя продукции. Учитывает ли это программа?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Построенная схема отражает сегодняшнее законодательство. Модель учитывает именно эту ситуацию. В целом же (и эти выводы можно получить, незначительно модифицировав модель) с позиций

автопроизводителей и утилизаторов эффективность упадёт, с позиций экологии – вырастет. Для определения эффектов для государства потребуются дополнительные расчёты.

Программа, в её действующей редакции, учитывает, в основном, интересы автопроизводителей и автодилеров и направлена на увеличение продаж и поддержание рынка.

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

Расходы на энергоносители не учитываются?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

А.Е. ВАРШАВСКИЙ

Исследование какой модели проводится в работе?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Акцент в работе сделан на имитационной модели в парадигме системной динамики, но разработанный модельный комплекс включает также ряд других вспомогательных моделей, таких как факторные регрессионные, модели временных рядов и другие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Можно ли сказать, что это уравнение является линейным?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Функция нелинейная, она получена на базе экспертных суждений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Она за пределами моделей?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Правильно ли я понял, что это уравнение является тождеством?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

А.Е. ВАРШАВСКИЙ

Оценивались ли выходы по изменяемым параметрам?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Да, были рассчитаны коэффициенты дуговой эластичности, некоторые из полученных результатов представлены на слайдах 30-31.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.Н. ЛИВШИЦ

Пожалуйста, уточните постановку задачи. Может быть, речь идет о математическом моделировании программы утилизации и воспроизводства парка транспортных средств?

Нужно или нет утилизировать, даже если есть заданный сценарий? Может быть, надо просто продлить срок службы?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

В работе акцент в большей степени делался на эффективности системы для утилизаторов. В каждом из сценариев для них были получены значения прибыли. Воспроизводство парка транспортных средств, главным образом, рассматривалось с точки зрения влияния на него программы утилизации ВЭТС.

По следующему вопросу: нужно ли утилизировать? Транспортные средства в любом случае выходят из эксплуатации. Со всех точек зрения лучше, чтобы хотя бы часть из них вовлекалась в повторный хозяйственный оборот.

В.Н. ЛИВШИЦ

Это показывают расчеты эффективности. Они были проведены?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Да.

В.Н. ЛИВШИЦ

О какой именно прибыли Вы говорите?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Я рассчитывал чистую прибыль после налогообложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Б.А. ЕРЗНКЯН

Как соотносятся системы и программы? В чем особенности российской системы, как они были учтены в разработке программы?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Один из выводов, полученных в работе: если в стране нет отлаженной системы утилизации, то проведение программ утилизации не эффективно.

На сегодняшний день можно говорить о недостаточной развитости российской системы утилизации ВЭТС. Сбор и обработка статистической информации, порождаемой этой системой, существенно отстаёт от стандартов, заданных и реализуемых, например, Европейской службой статистики. Отсутствует национальная система мониторинга состояния вторично используемых запасных частей. Одна из наиболее развитых аналогичных систем функционирует в Японии. Всё это и многое другое так или иначе нашло отражение в программе утилизации ВЭТС.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Ю.Н. ГАВРИЛЕЦ

Что такое публичное акционерное общество?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Это организационно-правовая форма, введённая в России не так давно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Когда мы моделируем параметры, мы их прогнозируем или оптимизируем. Правильно ли я понял, что в вашей системе оптимизация не производится?

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

При проведении итоговой серии сценарных экспериментов, да. Но в процессе подготовки конкретных допустимых значений характеристик сценариев оптимизация проводилась. Разработанный программный продукт также позволяет проводить оптимизацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы к соискателю? Нет.

Есть ли необходимость объявлять технический перерыв? Нет.

Слово имеет научный руководитель соискателя кандидат экономических наук, доцент Писарева Ольга Михайловна.

О.М. ПИСАРЕВА

(Зачитывает отзыв. Отзыв научного руководителя имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения поступивших в Совет письменных отзывов имеет ученый секретарь Совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

(Зачитывает протокол апробации диссертации, отзыв ведущей организации и отзывы, поступившие на автореферат).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для ответа на замечания, содержащиеся в письменных отзывах, имеет соискатель.

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Спасибо! По первому замечанию ведущей организации: в работе и модели учитываются такие экологические характеристики как: коэффициенты переработки металлов, пластика, резины и стекла, входящих в состав ТС; масса отходов, подлежащих захоронению; отношение массы отходов, подлежащих захоронению, к суммарной массе утилизированных ВЭТС; численность накопленных (не утилизированных) ВЭТС; объем и перечень материалов, возвращенных в хозяйственный оборот вследствие утилизации ВЭТС (как в стоимостном, так и в натуральном выражении). Кроме того, учтена также возможность расходования средств утилизационного фонда на экологические программы.

По следующему замечанию: предметом исследования являются модельные представления процессов управления системой утилизации ВЭТС в условиях введения в Российской Федерации утилизационного сбора на ТС. Утилизационный сбор уплачивается в федеральный бюджет Российской Федерации, соответственно, программа утилизации ВЭТС должна быть федеральной и проводиться на территории всей страны. Кроме того, масштаб задач, поставленных в исследовании, изначально предполагался как мезоэкономический.

Относительно «безразборной» утилизации: выбор именно «безразборной» утилизации обуславливается текущей неразвитостью информационных систем мониторинга узлов и агрегатов ТС, не позволяющей эффективно предотвращать попадание бывших в употреблении запасных частей с высокой степенью износа на вторичный рынок, особенно тех, которые оказывают непосредственное влияние на безопасность эксплуатации ТС. Подробный анализ опыта организации информационных потоков в национальных системах утилизации ВЭТС рассмотрен в параграфе 1.4. Я уже приводил опыт Японии, где подобные системы эффективно функционируют.

По следующему замечанию: концепция национальной системы утилизации ВЭТС в Российской Федерации, включающая описание логистических потоков, изложена на страницах 26-27 и на рисунке 2 диссертационной работы. Логистические затраты включены в себестоимость утилизации ВЭТС.

По следующему замечанию: как я уже говорил, общее количество параметров, подающихся на вход модели – 42, многие из них – многомерные величины, учитывая также большое количество рассмотренных сценариев, перечисление конкретных числовых значений каждого из параметров заняло бы очень много места. В ходе моделирования я подготовил целую библиотеку экспериментов в виде таблиц Excel (порядка 200-300), которые, благодаря интеграции с разработанным мной программным продуктом, могут быть удобно «проиграны» на имитационной модели. Тем не менее, количественные характеристики текущей системы утилизации ВЭТС в РФ приведены на странице 24 в таблице 2 диссертации; характеристики инвестиционных проектов, используемых в модели приведены на странице 40 в таблице 6; числовые характеристики всех варьируемых в экспериментах параметров (а не только скидочных сертификатов) приведены в параграфах 3.2., 3.3., 3.4., например, значения компенсаций утилизаторам для каждого из сценариев приведены в таблице 15 на странице 101. Кроме того, значения параметров, неизменные для рассмотренных сценариев представлены в приложении Д «Конфигурационный Excel-файл имитационной модели».

Относительно использования долларов США в расчётах: диссертационное исследование началось в 2012 году. Основные расчёты были проведены в 2014 году на данных 2013 и более ранних лет. Изначально все расчёты были в рублях. Защита диссертации на кафедре была весной 2015 года. С учётом всем известных событий зимы 2014-2015 года, когда курс рубля существенно ослабел, а также в связи с высокой волатильностью курса рубля на тот момент, общей неопределённостью в экономике, существенным ростом цен, было решено провести расчёты в долларах США по средневзвешенному курсу за 2013 год. Кроме того, большинство автомобилей, продающихся в РФ либо импортные, либо произведены локально, но из импортных комплектующих, оборудование для утилизации также импортируется, сырьё, в том числе вторичное, как правило, котируется в долларах США. На текущий момент можно говорить о том, что цены действительно существенно выросли по сравнению с 2013 годом, однако на величину несколько меньшую, чем составила девальвация рубля за этот период.

Относительно различных способов формирования скидочных сертификатов: это действительно может стать одним из дальнейших направлений исследования, о чём и написано в заключении диссертационной работы на страницах 124-125.

По следующему замечанию: Символьные обозначения действительно вводятся только в параграфе 2.2. «Разработка и формализация механизма функционирования ядра модельного комплекса – имитационной модели» для облегчения понимания формального представления модели. В противном случае читателю приходилось бы всё время возвращаться к предыдущему параграфу.

По отзывам на авторефераты. С замечанием Александра Алексеевича Голуба согласен. Действительно в рамках автореферата модель была представлена в сокращённом виде. В диссертации описание и формализация механизма функционирования модели занимает 15 страниц.

Обязательно учту пожелание Ирины Александровны Афониной в дальнейших исследованиях.

Исходя из анализа трудов Джея Форрестера, я сделал вывод, что он более детально описывает подходы к моделированию материальных потоков, не отрицая при этом возможность моделирования и финансовых, а также других потоков и аспектов. Я своей фразой хотел подчеркнуть, что разработанная мной модель достаточно детально моделирует материальные и финансовые потоки, а также институциональные характеристики среды. Поточковые диаграммы оформлены идентификаторами для унификации с математической формализацией модели. Пожелание Натальи Николаевны Лычкиной постараюсь учесть в дальнейших исследованиях.

С замечанием Валерия Сергеевича Герасимова и Сергея Александровича Соловьева согласен.

С замечаниями Вячеслава Александровича Харченко согласен. О «безразборной» утилизации я уже сказал ранее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово имеет официальный оппонент доктор экономических наук, профессор Соловьев Владимир Игоревич.

В.И. СОЛОВЬЕВ

(Зачитывает отзыв. Отзыв имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы к оппоненту?

Вопросов нет.

Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Спасибо! В работе рассматривается механизм софинансирования. Основные инвесторы – организации-утилизаторы, а государство компенсирует им часть инвестиционных затрат. Это согласится с буквой закона. Пункт 8 статьи 24.1. «Утилизационный сбор» Федерального закона N 89 "Об отходах производства и потребления" гласит: «за счет средств федерального бюджета в размерах и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, компенсируются затраты организаций и индивидуальных предпринимателей, связанные с

осуществлением ими деятельности по обращению с отходами, образовавшимися в результате утраты транспортными средствами, в отношении которых уплачен утилизационный сбор, своих потребительских свойств, в том числе затраты, связанные с созданием мощностей и инфраструктуры, которые необходимы для осуществления такой деятельности».

В определённой степени, работающая система утилизации ВЭТС сама создаёт спрос на продукты переработки ВЭТС по цепочке: ВЭТС – продукты переработки – компоненты ТС из вторичного сырья – новые ТС – ВЭТС. И чем больше элементов этой цепи локализованы в России, тем выше будет мультипликативный эффект. В целом же детальное рассмотрение вопросов увеличения спроса на продукты переработки выходило за рамки данной диссертационной работы.

Со следующим замечанием согласен. Модернизация модельного комплекса с целью исследования указанных процессов может стать одним из направлений моей работы по данной проблематике.

Соглашусь с тем, что система обозначений получилась достаточно сложной. Одна из причин этого – попытка унификации обозначений переменных в тексте диссертации (при математической формализации модели), на языке JAVA (в среде AnyLogic) и в MS Excel.

Относительно причин использования в расчётах долларов США я уже говорил ранее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Удовлетворен ли оппонент ответами соискателя?

В.И. СОЛОВЬЕВ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово имеет официальный оппонент кандидат экономических наук Фаттахов Марат Рафаэльевич.

М.Р. ФАТТАХОВ

(Зачитывает отзыв. Отзыв имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы к оппоненту?

Вопросов нет.

Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Спасибо! Логика проведения исследования была построена на действующем законодательстве РФ. Ранее я уже цитировал 89 ФЗ "Об отходах производства и потребления". По моему мнению, справедливо, что утилизационный сбор должен расходоваться на мероприятия, способствующие непосредственной утилизации. Уменьшение финансового участия государства (как и суммы сбора) возможно после построения в стране эффективной системы утилизации ВЭТС и реализации обслуживающих её проектов государственного уровня, например, информационной системы мониторинга утилизации, вторичного рынка запасных частей и т.д.

Опыт, в том числе мировой, применения экономико-математического моделирования в задачах обоснования финансово-экономических параметров программ утилизации не столь обширен. Мной проведено соответствующее исследование и систематизация работ в этой области. Результаты представлены достаточно сжато, в виде таблиц. Более подробное описание конкретных моделей и методов приведено в моих публикациях по теме диссертации, в том числе в журналах перечня ВАК. В диссертации в соответствующем параграфе также приведены ссылки на эти работы (стр. 44).

Относительно следующего замечания: соответствующее обоснование было озвучено в моём выступлении. Также оно присутствует во введении диссертационной работы (стр. 5) и автореферате (стр. 3-4).

Относительно последнего замечания: были разработаны 2 интерфейсные оболочки одной имитационной модели, что связано с особенностью реализации подобных проектов в среде AnyLogic. Кроме того, они по-разному взаимодействуют с MS Excel. Можно сказать, что это два модуля одного программного продукта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Удовлетворен ли оппонент ответами соискателя?

М.Р. ФАТТАХОВ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Переходим к общей дискуссии. Кто хочет выступить?

Б.А. ЕРЗНКЯН

Я был рецензентом на предзащите, поэтому работу и автора я хорошо знаю. На предзащите я больше отвечал за экономическую составляющую работы. Уже тогда диссертант показал себя с очень хорошей стороны, он умеет не просто слушать, но и слышать своего визави. Это уже состоявшийся молодой научный работник.

В отзыве ведущей организации говорится о достоверности полученных результатов. Желание коллег увидеть наглядно задаваемые на входе точные величины вполне понятно, но цель работы состоит в том, чтобы предложить инструментарий, показать его возможности, механизм функционирования программы. С этой задачей автор справился вполне прилично. О достоверности можно судить не только по входным данным, но и по количеству и качеству источников, которые послужили информационной базой исследования, а также глубине анализа автора. Все это вызывает доверие и свидетельствует о достоверности результатов работы.

Работа и ее автор мне очень понравились, я буду голосовать за.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

Н.И. КОМКОВ

Я положительно оцениваю диссертацию. Это добротная квалификационная работа. Центральной задачей является обоснование финансово-экономических параметров, нет слов о выборе и принятии решений. Вообще, выбор и принятие решений есть, но они косвенно скрыты в выборе сценария. Этого для описания программы недостаточно, но здесь не целевая программа, это некая эволюционная программа, которую можно в любой момент закончить и сказать, что она выполнена. Для того, чтобы эти расчеты были более полноценные,

нужен учет экологических факторов. Я бы рекомендовал автору в дальнейших исследованиях учесть интересы тех, кто ремонтирует старую технику – сервисных служб, которые заинтересованы в том, чтобы у них была работа. В перспективе следовало бы рассмотреть более сложный механизм согласования интересов и принятия решений.

В целом мне работа нравится, я буду голосовать за.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

Т.М. ГАТАУЛЛИН – д.э.н., профессор

Уважаемые коллеги!

Я был внутренним рецензентом этой работы. Я считаю, что это хорошая работа.

Хочу обратить внимание на один момент. В наше время формируется система новых производственных отношений, в которой прибыль уже не играет такую существенную роль. Символично, что обсуждение этой работы происходит в стенах ЦЭМИ, ученые которого уже давно говорят, что исследования пути максимизации прибыли – путь в никуда. Вспоминаются работы Дмитрия Семеновича Львова. Роль государства состоит в выстраивании таких правил игры, чтобы создать эффективное частно-государственное сотрудничество в интересах всего общества. Данная диссертация позволяет реально выстраивать правила системы утилизации транспортных средств, что повысит качество нашей жизни и превратит нашу страну, нашу планету в цветущий сад, в котором звучит космический гул медоносных пчел.

Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Работа носит в каком-то смысле классический характер. Есть система, нуждающаяся в принятии решений, прогнозировании, общем институциональном и структурном улучшении и функционировании. Путь построения конкретных систем здесь пройден от начала до конца. Может быть, большая часть выпала на реальные следствия из полученных

моделей, но конечной целью является эффективное использование модели для решений народнохозяйственных вопросов на всех уровнях: макро, мезо, микро и наноэкономическом.

Работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к экономико-математическим работам. За кадром осталось наше желание довести дело до автоматизированного выбора значений параметров, но все сделать в рамках одного кандидатского исследования невозможно.

Чему следовало бы уделить больше внимания? Речь идет о более детальном и концентрированном описании моделей. Имитационные и ситуационные модели могут быть описаны, несмотря на большое количество переменных, связей и т.д. Они могут быть лаконично описаны в виде определенных предпосылок, принимаемых при формировании этих моделей. Мы услышали не очень много таких предпосылок, хотя многие вопросы были связаны именно с этим. Но работа была выполнена не в стенах ЦЭМИ, поэтому этот недостаток носит простительный характер.

Диссертация вполне отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, как мы все убедились, является полноценным специалистом в этой области.

Таково мое мнение.

Есть ли еще желающие выступить? Нет.

Заключительное слово имеет соискатель.

В.А. ПЕРЕКАЛЬСКИЙ

Большое спасибо уважаемым членам совета за внимание, за то, что нашли время ознакомиться с работой и прийти на заседание. Отдельную благодарность хочу выразить Валерию Леонидовичу за предоставленную возможность защищаться в этом диссертационном совете. Большое спасибо Екатерине Владимировне и Александру Ивановичу за помощь в оформлении документов. Огромное спасибо моему научному руководителю и наставнику Ольге Михайловне Писаревой за поддержку, веру и помощь. Выражаю благодарность коллективу кафедры математических методов в экономике и управлении ГУУ, ранее носящей название кафедры экономической кибернетики, на которой я получил высшее образование и подготовил диссертацию и

особенно профессорам Тимуру Малютовичу Гатауллину и Юрию Владимировичу Мишину. Спасибо моим официальным оппонентам Владимиру Игоревичу Соловьеву и Марату Рафаэльевичу Фаттахову, а также ведущей организации – МАДИ в лице Юрия Васильевича Трофименко за детальное изучение моей работы и конструктивную критику. Спасибо всем равнодушным к моей работе, тем, кто дал отзывы на мой автореферат. Спасибо всем, кто поддерживал меня в процессе написания работы и всем, здесь присутствующим, за то, что нашли возможность прийти на мою защиту.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Для проведения тайного голосования предлагается избрать счетную комиссию в составе:

1. Б.А. ЕРЗНКЯН
2. В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ
3. Л.А. БЕКЛАРЯН

Кто за такой состав счетной комиссии, прошу голосовать. Счетная комиссия избрана единогласно.

Прошу приступать к тайному голосованию.

(Перерыв для тайного голосования).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения результатов тайного голосования предоставляется Б.А. Ерзнкяну.

Б.А. ЕРЗНКЯН

(Зачитывает протокол заседания счетной комиссии со следующими результатами тайного голосования: на заседании присутствовали 19 членов Совета из 27, в том числе 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации. В тайном голосовании приняли участие 19 членов Совета. Остались нерозданными 8 бюллетеней. В баллотировочном ящике оказалось 19 бюллетеней. За присуждение Перекальскому Владимиру Андреевичу ученой степени кандидата экономических наук голосовали 19 членов Совета, против - нет, недействительных бюллетеней - нет).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии, прошу голосовать. Протокол счетной комиссии утвержден единогласно.

Нам нужно принять заключение Совета, проект которого у членов Совета имеется. Какие есть замечания, дополнения?

(Члены Совета обсуждают проект заключения Совета. Заключение Совета имеется в справке).

Кто за то, чтобы принять заключение Совета, прошу голосовать. Кто против? Воздержался? Заключение Совета принято единогласно.

На основании результатов тайного голосования диссертационный Совет присуждает Перекальскому Владимиру Андреевичу ученую степень кандидата экономических наук.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук,
профессор



Г.Б. КЛЕЙНЕР

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

кандидат экономических наук

А.И. СТАВЧИКОВ